

פרוטוקול מישיבה מליאה שלא מן המניין מספר 15 – 15/17

התקיימה ביום שלישי ה- 3.8.17 י"א באב תשע"ז בחדר הישיבות.

ראש המועצה	מר זיו דשא	משתתפים:
מ.מ ראש המועצה	מר מאיר ואנונו	
חבר מועצה	מר אפרים צוק	
חבר המועצה	מר מישה בלומנפלד	
חברת המועצה	גב' צילה רשף	
חבר מועצה	מר צחי ברוך	
חברת מועצה	גב' יפעת יהל	
חבר מועצה	מר אריה פולק	
סגן ראש המועצה	מר יצחק בלה	חסרים:
חברת מועצה	גב' ריביק שני	
חברת מועצה	גב' פנינה סלומון	
חבר מועצה	מר מימון אוחיון	
חבר מועצה	מר מאיר אזוט	
מזכיר המועצה	מר דני ביתן	נוכחים:
גזבר המועצה	מר אבי הוסמן	
יועמ"ש	עו"ד יוסי ברזלי	
מבקרת המועצה	גב' הילה כהן	

סדר היום:

1. תשלום כספים ל"מוגנים" ע"פ החלטת מבקר המדינה.

צחי ברוך - מציג את הנושא.

כידוע, ראש המועצה "משך" את העתירה שהוגשה לבג"צ (באופן חד צדדי ללא כל אישור חברי המועצה), בסוגיית גובה דמי הפיצויים לשלושת המוגנים וזאת בניגוד מוחלט להמלצת בכירי המועצה שלא למשוך את העתירה שנקבע דיון בעניינה בחודש ינואר 2017.

המתנגדים למשיכת העתירה הינם כידוע, בכירי ומנהלי המחלקות במועצה וחברי האופוזיציה. התנגדות שנבעה מהצורך הברור לקיים דיון משפטי בנושא ולבחון את הראיות ע"י גוף ניטראלי ולא ע"י גוף הביקורת עצמו. למותר לציין כי השיפוי שקבע המבקר אינו מעיד על שחיתות לכאורה בגופי המועצה.

מעיון במסמכים והתחשיב להוראת התשלום מאת חשבת השכר, לא נמצא מסמך "היעדר תביעות" למניעת תביעות עתידיות של שלושת המוגנים כנגד עובדי מועצה כמתבקש עם קבלת מלוא התשלום שנפסק להם ע"י המבקר.

נבקש לקבל את התייחסות ראש המועצה לשאלות הבאות:

1. האם הובא לידיעתך כי עליך להחתים את המוגנים על כתב ויתור/העדר תביעות כנגד עובדי המועצה ברגע העברת הכספים?
2. האם בחרת שלא להחתים מסביבה כלשהי?
3. האם ברורה לך המשמעות הכספית של פגיעתך בקופה הציבורית עליה אתה אמון?
4. אנו בטוחים כי ברור לך שהתנהלות זו תהיה בעוכריך בעתיד שכן כל תביעה כנגד עובדי מועצה ו\ או נבחריה תגרור אותך לוועדה לחיוב אישי אשר תאלץ אותך לשלם מכספך הפרטי לאור התנהלותך הלא מקצועית בנושא זה.

להלן הצעות ההחלטה אשר מחייבות הצבעה נפרדת לכל סעיף בנפרד:

1. חיוב החתמת המוגנים על מסמך היעדר תביעות כנגד בעלי תפקידים ונבחרים במועצה במייד.
2. החלטה על סיוע משפטי מקופת המועצה, ו\או בעל המחדל באם מי מהמוגנים יתבע את מי מעובדי המועצה ו\ או נבחריה.

זיו דשא – בסוגייה זו, פעלתי על פי צו מצפוני והנחיות מבקר המדינה, וכנדרש בחוק. משרד מבקר המדינה מדגיש זאת במכתב שהועבר וצורף כחומר לשיבה. צחי ברוך – זיו האם הובהר לך שיש להחתים אותם על כתב ויתור וסילוק. מאיר ואנונו - יש מכתב של מבקר המדינה בנושא והמועצה פעלה על פיו. מישה בלומנפלד – מקריא מסיכום בג"צ בו נדרש לשנות את גובה הפיצוי. צחי ברוך – מפנה למייל מיום 23.5 שנשלח לכל חברי המועצה, נרשם שהייתה החלטה בישיבת הכנה למליאה והוחלט להכין נוסח שיגן על עובדי המועצה ונבחרה המועצה. עתה לא קיימת החלטה זו.

צילה רשף – בסוגיית חוות דעת חיצונית, נדרשת אישור מליאה לפני חיצונית, פעולה שלא נעשתה, מציינת את הפוסט שיצא בנושא ניגוד עניינים של חברי אופוזיציה. נאלצנו לפנות למחוז כדי לכנס את המליאה. נדרש לתת גיבוי לעובדים. מציינת אירועים שונים במחלקות בהם עובדים נחשפים להתקפות אישיות. מדוע היה חשש מדיון משפטי בבג"צ? מאיר אמר שהיית התחייבות שלכם למשוך את הבג"צ, העברת את הכסף ללא כתב ויתור וסילוק, לא דווח למועצה על רבע מליון שו נוספים ששולמו. אפשר היה לבחון את כל הנושא בבג"צ ולקבל תשובה ברורה. יש פה דיון ערכי.

יפעת יהל - האם נהוג להחתים על כתב ויתור וסילוק? לפני משיכת הבג"צ היה צריך לחתום על כתב ויתור וסילוק. שואלת את היועץ המשפטי האם אמר לזיו שיש להחתים אותם על ויתור וסילוק לפני משיכת הבג"צ.

יוסי ברזלי – כן.

מאיר ואנונו – למה בכלל התחילה הפרשיה הזו? שולם חצי מליון לעו"ד כדי להגיש בג"צ. אפשר היה למנוע את זה עם היו מקשיבים למבקר.

צחי ברוך – בג"צ יכול היה לבחון את כל הנושא. למה מנעתם מקיום הדיון בבג"צ.

יפעת יהל - לא הבנתי איפה השחיתות? כחברת מועצה חדשה מבקשת להבין מי מושחת ומה התגלה כמושחת?

מישה בלומנפלד – מקריא על מעמדו של היועמ"ש. כפי שנקבע בפסקי דין. ובכל הקשור לפני ליועץ משפטי חיצוני. פניה ליועץ חיצוני הוא אירוע נדיר וניתן רק באישור מליאה. זיו דשא – מעל ישיבה זו מונף דגל שחור. בכל הנושאים שיש כאן אני סבור שהיועמ"ש לא אמור לעסוק. סגן הממונה פנה אלי וסוכם שנקיים את הישיבה במועד הזה. עמדת ברורה לגבי החלטות שעולות כאן. ההחלטה המבוקשת תגרום להפרת אמונים. לא ניתן להחתים את אותם עובדים על כתב ויתור כך גם קבע מבקר המדינה. מי שחושש להיתבע לא יכול להשתתף בהצבעה.

מבקש להציג דיוני מליאה מהעבר בדגש על התנהלות החברים אזוט ובלומנפלד ומציג הצעות לסדר:

7.1.14 הגישו נעמה צורף ומאיר ואנונו הצעות לסדר היום ובו דרישה לקיים את צו המבקר, בשל הורדת הנושא מסדר היום חברי המועצה מישה בלומנפלד, מאיר אזוט נעמה צורף, ומאיר ואנונו יוצאים מחדר הישיבות כמחאה.

10.6.14 נעמה צורף ומאיר ואנונו מעלים הצעה לסדר בנושא העסקת חוקר פרטי ע"י הרשות. מישה בלומנפלד, נעמה צורף ומאיר ואנונו היו בעד לעלות את הנושא חברי המועצה האחרים הנוכחים נגד העלאה לסדר היום.

1.7.14 נעמה צורף ומאיר ואנונו מעלים הצעה לסדר ומבקשים לזמן את ניר קבלו לישיבות תקציב. נעמה צורף, מאיר אזוט, מישה בלומנפלד ומאיר ואנונו בעד להעלות לסדר יום. יתר הנוכחים נגד.

5.1.16 עלתה הצעה לכבד את הצו הקבוע של המבקר, הצעה לסדר הוגשה ע"י מאיר ואנונו ועל ידי ושוב ירד מסדר יום.

1.3.16 מוגשת הצעה לסדר לכבד את צווי המבקר ע"י מאיר ואנונו ועל ידי. ראש המועצה אלי אבוטבול דיווח למליאה שהחליט להגיש בג"צ כנגד החלטת המבקר ואנחנו התנגדנו להחלטה זו.

9.5.16 מוגשת הצעה לסדר ע"י מאיר ואנונו ועל ידי בבקשה למשוך את הבג"ץ הצעה יורדת מסדר היום ע"י הקואליציה אנחנו בעד דיון בהצעה לסדר.

הגשתם בעבר בקשה למליאת המועצה לקחת את סמכות ביטול הבג"צ מראש המועצה, ודרישתכם לא התקבלה ונדחתה על ידי המליאה.

אני מכבד את צו מבקר המדינה ופעלתי על פיו, שולם לעובדים בהתאם לסכום שנקבע. זכיתי באמון הציבור בנושא חוות הדעת המשפטית שקיבלתי שמבוססת על הרבה עובדות משפטיות.

אסור להביא את ההחלטות להצבעה ואתם לא יכולים להצביע בנושא. יש פסיקה שחל איסור על חבר מועצה להצביע על נושא בו הוא נמצא בניגוד עניינים ולחלקכם בניגוד עניינים. חומרים רלוונטיים הובאו אליכם טרם הישיבה.

עמדתי הייתה איתנה לאורך כל התקופה שזו טעות ללכת לבג"ץ ויש צורך לכבד את החלטות המבקר.

מבקש להביא את ההחלטות להצבעה:

הצעה ראשונה:

חיוב החתמת המוגנים על מסמך היעדר תביעות כנגד בעלי תפקידים ונבחרים במועצה במייד.

זיו דשא – שואל את היועץ המשפטי האם ניתן להצביע על סעיף מס' 1 ומה חוות דעתו. לא הוגשה חוות דעת כתובה.

יוסי ברזלי – לגבי סעיף 1, לא ניתן להצביע על כך בנקודת זמן זו, לא ניתן כעת לחייב אנשים לחתום, לכן לא ראוי להצביע על סעיף 1. צחי ברוך – מכבדים את עמדת היועמ"ש ומורידים נושא זה.

מאיר ואנונו – מבקש הבהרות מחברי האופוזיציה, למי הכוונה נבחרים ועובדי מועצה? לא התקבלה תשובה מהנוכחים או מנציגי האופוזיציה.

זיו דשא – יש חוזר מנכ"ל שעוסק בנושא הגנה על עובדים ונבחרים. לכן גם הסעיף השני לא ראוי להצבעה ויש ניגוד עניינים זועק. החלטות המועצה אינן מעל החוק. צחי ברוך – מדובר בהחלטה ערכית.

הצעה שניה:

זיו דשא - שואל את היועץ המשפטי האם ניתן להציע על סעיף מס 2 (לא הוגשה חוות דעת כתובה) היועץ המשפטי מאשר להצביע על סעיף מס' 2 .

צחי ברוך - החלטה על סיוע משפטי מקופת המועצה, ו/או בעל המחדל באם מי מהמוגנים יתבע את מי מעובדי המועצה ו\ או נבחריה.

בעד אישור ההצעה – צילה רשף, יפעת יהל, מישה בלומנפלד, צחי ברוך.
נגד – זיו דשא, מאיר ואנונו, אריה פולק.
נמנע – אפרים צוק.

ההצעה מתקבלת.

רשם: דני ביתן

זיו דשא
ראש המועצה

דני ביתן
מזכיר המועצה

העתק: חברי המועצה
נוכחים

מר מרק ויין, קצין מחוז, משרד הפנים, חיפה
משרד מבקר המדינה, אגף ה', ת.ד. 4394 חיפה 31043