

Dr. Rhanan Har-Zahav, J.S.D., LL.M., LL.B.
Yonatan Berman, LL.M., LL.B.
Uri Edelstein, LL.B., B.A.
Shahar Avimor, LL.B.
Udi Neuman, LL.M., LL.B.
Shani Menachem, LL.B.
Gal Kaner Alimi, LL.B.
Amos Laor, LL.M., LL.B.

רח' הברזל 32, בניין A A
5th floor, Tel-Aviv 6971046 תל-אביב
טל': 03-5602225 | 03-6440595
פקס: 03-5601755
דוא"ל: main@heblaw.co.il

ד"ר רענן הר-זהב
יונתן ברמן
אורי אדלשטיין
שחר אבימור
אודי נוימן
שני מנחם
גל קנר אלימי
עמוס לאור

3 בנובמבר 2019

לכבוד	לכבוד	לכבוד
מר אהוד אדירי	מר משה בר סימן טוב	מר גיא סמט
מנכ"ל משרד האנרגיה	מנכ"ל משרד הבריאות	מנכ"ל המשרד להגנת הסביבה
mankal@energy.gov.il	mankal@moh.health.gov.il	guys@sviva.gov.il

שלום רב,

הנדון: פנייה בהולה בעניין הרצת אסדת לויתן

1. אנו פונים אליכם בדחיפות בשם מרשתנו, המועצה המקומית זכרון יעקב, בעניין שבנדון.
2. בפתח הדברים יובהר כי בהילותה של פנייה זו נגזרת מן הנזק הבריאותי הבלתי הפיך העלול להיגרם לתושבי זכרון יעקב ולתושבי האזור האחרים, אם תתחיל הרצת המתקן תוך שחרור פליטה של גזים רעילים ומסרטנים בכמות עצומה. פנייה זו באה לאחר שנודע לנו שבמועד קרוב תבצע פעילות הרצה, שבמהלכה, לפי מיטב ידיעתה של מרשתנו, ייפלטו כ- 50 טון של גזי NMVOC, שהם **166%** מן הפליטה המותרת בשנה – מתוכם כ-200 ק"ג של חומרים מסרטנים דוגמת בנזן וחומרים מקבוצת ה-BTEX, ו-3,200 טון של גזי מתאן, וכל זאת בפרק זמן של שתי יממות.
3. בתוך כך גם עולה ממעקב שלנו אחר תחנות הניטור החופיות, שנתוני הניטור שלהן מפורסמים באתר האיגוד, שהתחנות אינן פועלות כראוי ואינן מסוגלות בשלב זה לנטר את הזיהום שייפלט מן האסדה באופן אמין, כמפורט להלן. כמו כן, בעקבות מגעים עם גורמי מקצוע הסתבר לנו שעמדת המשרד להגנת הסביבה, לפיה אין אפשרות טכנולוגית לקיים ניטור רציף של פליטות הגזים על גבי האסדה, אינה נכונה.
4. כפי שנסביר בהמשך, בהעדר ניטור אפקטיבי של רמת הזיהום, קיימים תסריטים רבים שבהם עלול להיפלט זיהום גבוה מן המותר ומן המתוכנן וברמה שיש בה משום סיכון בריאותי ממשי, ואיש לא יידע על כך בזמן אמת ואף לא בדיעבד. בהתאם, לא ניתן יהיה לנקוט בפעולות החירום הנדרשות. הנזק הבריאותי והסביבתי עלול להיות לאו-בר-תיקון.

5. נבקשכם ללא דיחוי לפעול כדלקמן:

- א. להקפיד לאלתר את תכנית ההרצה;
- ב. להעביר לידינו את תכנית ההרצה ואת לוחות זמנים של תכנית ההרצה, ובכלל זה להבהיר מה הם המועדים שבהם צפויים להיפלט הגזים האמורים במסגרת ההרצה ומה הן כמויות הגזים;
- ג. להבהיר מה הם, לשיטתכם, הסיכונים לציבור, ואיזה מערך ההסברה בכוונתכם להעמיד לרשות ראשי הרשויות המקומיות הרלוונטיות ולציבור בכללותו;
- ד. להתנות את תחילת תכנית ההרצה וכן את העבודה השוטפת של האסדה בעבודה תקינה, סדירה ואמינה של תחנות הניטור;
- ה. להתנות את תחילת תכנית ההרצה וכן את העבודה השוטפת של האסדה בהקמת מערכת ניטור רציף לאסדה.

6. להלן נעמוד על הדברים בפירוט.

פליטות גזים בתקופת ההרצה

7. בפתח הדברים נזכיר כי ביום 23.6.2019 התפרסמה טיוטת היתר הפליטה לאסדת לווייתן בהתאם לסעיף 21 לחוק אוויר נקי, תשס"ח-2008 (להלן: **חוק אוויר נקי**). בהתאם להוראות החוק התאפשרה הגשת הערות הציבור עד ליום 7.8.2019, וביום 20.8.2019 נערך שימוע ציבורי לשמיעת הערות הציבור בעל פה. בהמשך לכך, ביום 29.8.2019 קיימו נציגי מרשתנו פגישה עם אנשי המשרד להגנת הסביבה בעניין זה, והעלו בפניהם אפשרויות נוספות לניטור סביבתי ולהפחתת הפליטות.
8. אף על פי שבפגישה זו נמסר לנציגי מרשתנו שהיתר הפליטה צפוי להתפרסם בתוך ימים בודדים, עד עתה היתר הפליטה לא פורסם.
9. נדגיש את המובן מאליו – **כל עוד לא פורסם היתר הפליטה, חברת נובל אנרג'י אינה רשאית לבצע פעילות כלשהי באסדת לווייתן, שבמסגרתה נפליטים גזים, ובכלל זה היא אינה רשאית לבצע פליטת גזים במסגרת הרצה**. זאת בהתאם להוראות סעיף 17(א) לחוק אוויר נקי הקובע:
"לא יתקין אדם מקור פליטה טעון היתר, לא יחזיקו, לא יפעילו ולא ישתמש בו, ולא ירשה לאחר לעשות כן, אלא אם כן יש לו היתר פליטה תקף ובהתאם לתנאיו."
10. בהתאם לתוספת השלישית לחוק אוויר נקי, אסדת לווייתן היא מקור פליטה טעון היתר. על כך גם המשרד להגנת הסביבה אינו חולק. בהתאם לכך, ברור שכל פעולה הכרוכה בפליטה אינה יכולה להתבצע לפני מתן ההיתר.
11. נזכיר כי בסעיף 3(ג)(1) לטיוטת היתר הפליטה שפורסמה הוגבל היקף פליטת גזי ה-NMVO ל-30 כוללת של 30 טון בשנה בהפעלה שגריתית, והיקף פליטת הבנזן הוגבל ל-157 ק"ג לשנה בהפעלה שגריתית.

12. נוכח העובדה שההגבלה האמורה מתייחסת ל"הפעלה שגרתית", הרי שאם האמור בטיטות היתר הפליטה יאומץ בהיתר הסופי, ההיתר יאפשר בתקופת ההרצה פליטות בכמות גדולה מזו המותרת בפעילות שגרה במהלך שנה.

13. האפשרות לחרוג כאמור מן ההיקף שצוין לעיל באה לידי ביטוי גם בסעיף 3(ה) לטיטות היתר הפליטה, שם נקבע:

"על אף האמור בסעיף קטן (א), לא יראו כחריגה מערכי פליטה המקרים הבאים:

...

(2) בעת ביצוע פעולות הרצה ראשוניות של האסדה על פי שלבי הפעלתה (commissioning), פעולות תחזוקה – על פי תכנית שאושרה מראש ובכתב על ידי

רכז איכות אוויר;"

14. משמעות הדברים היא שטרם תחילתה של תכנית ההרצה הראשונית חייבים להתקיים לפחות שני תנאים – פרסום היתר הפליטה סופי, ולאחר מכן אישור תכנית הרצה על ידי רכז אוויר. נבקש כי תבהירו באופן חד-משמעי שעד להתקיימות תנאים אלה לא תתבצע פליטת גזים בשלב ההרצה.

15. עוד יודגש, כי בטרם תחל ההרצה, קיימת חובה לפרסם את התכנית שאושרה או תאושר על ידי רכז איכות אוויר. זאת על מנת שהציבור יהיה מודע לסכנות, שאליהן הוא יהיה חשוף, וכדי לאפשר למי שחפץ בכך להעמיד לביקורת שיפוטית את הכוונה לפלוט כמויות גז בלתי סבירות במסגרת שלב ההרצה, או לבחור לנקוט צעדים חוקיים אחרים, על מנת להימנע מסכנות אלה.

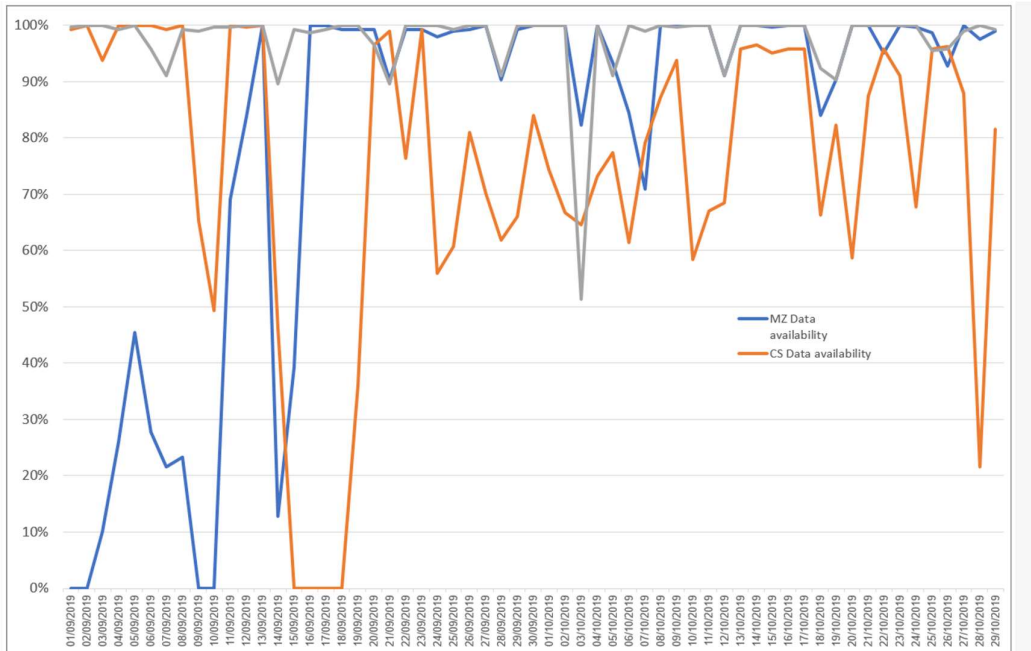
16. נציין כי באמור לעיל אין משום ויתור על טענתנו, שהובאה גם במסגרת הערותינו להיתר הפליטה, ולפיה חובה לפרט בטיטות ההיתר ובהיתר הפליטה עצמם את כמות הפליטה המותרת גם בתקופת ההרצה, ולא במסגרת "תכנית" שהיא חיצונית להיתר הפליטה. פירוט כמות הפליטה המותרת בהיתר עצמו, ולא בתכנית חיצונית להיתר, מתחייב מסעיף 18(ב)(1)(ד) לחוק אוויר נקי, המחייב את מבקש היתר הפליטה לכלול בבקשתו "פירוט המזהמים שצפויים להיפלט ממקור הפליטה, סוגם וכמותם, לרבות במצבי הפעלה שונים ובתנאים הפעלה לא אופייניים, ובכלל זה התנעה וכיבוי של מיתקנים, דליפה, עצירות רגעיות והפסקת פעילות, והשפעתם הצפויה על הסביבה". פירוט כזה בהיתר הפליטה, ולא בתכנית חיצונית, מתחייב גם מסעיף 22(ב)(1) המחייב לכלול בהיתר הפליטה את "ערכי הפליטה למזהמים הנפלטים ממקור הפליטה".

17. היתר פליטה שאינו קובע את כמות המזהמים שייפלטו בשלב ההרצה ומותרת זאת לתכנית חיצונית, פוגע ברצינות של שיתוף הציבור הקבוע בחוק אוויר נקי. חוק אוויר נקי קובע הוראות בעניין היתרי פליטה, שנועדו ליידיע את הציבור בדבר היקף הזיהום הצפוי להשפיע על חיו, ולאפשר לו להביע את עמדתו. ההימנעות מציון כמויות הפליטה בהרצה בטיטות ההיתר ובהיתר, תוך השארתם לתכנית חיצונית, פוגעת בתכלית זו.

18. נוכח הוראות החוק המחייבות את פרסום כמות הפליטה בהיתר עצמו, הוראות כאלה בהיתר אף מהוות חריגה מסמכות שיביאו לבטלות ההיתר וכל מסמך שהוצא מכוחו, ומרשתנו עומדת על טענה זו ואף תשקול נקיטה בהליך משפטי בהינתן הפרת הוראות חוק אוויר נקי בעניין הפליטות במצבים שאינם שגרתיים. ואולם אפילו היינו מקבלים את עמדת המשרד להגנת הסביבה (ואיננו מקבלים אותה), הרי שאסור להתחיל בפליטת גזים במסגרת תכנית ההרצה אלא לאחר פרסום היתר הפליטה הסופי ופרסום לציבור של תכנית הרצה, המפרטת את היקף הפליטה המותר, בהתאם לסעיף 3(ה)(2) לטיטות ההיתר.
19. נוסף על ההיבטים הפרוצדורליים הנוגעים לפליטות בתקופת ההרצה, חשוב לעמוד על ההיבטים המהותיים. כאמור, על פי הידוע למרשתנו עולה שהכוונה היא לפלוט במהלך ההרצה כמות של כ-50 **טון גזי NMVOC** בתוך פרק זמן של **48 שעות**, ומתוכם כ-200 **ק"ג של גזי בנזן ו-BTEX**.
20. מדובר בכמות עצומה ובלתי מתקבלת על הדעת. כפי שצינו, בהתאם לטיטות ההיתר, במהלך הפעילות השגרתית של האסדה מותר לפלוט עד **30 טון גזי NMVOC במשך שנה**. משמעות הדברים היא שהכוונה היא לשחרר בתקופת ההרצה, בפרק זמן של יומיים, כמות העולה ב-66% על כמות הפליטה המותרת בשנה.
21. נוסף על האמור, במהלך הפעילות השגרתית של האסדה מותר לפלוט עד **157 ק"ג בנזן בשנה**. במהלך תכנית ההרצה הכוונה היא לפלוט כמות העולה ב-27% על הכמות השנתית המותרת בתוך שתי יממות.
22. בכל הנוגע לפליטות של גזי מתאן, הרי שטיטות ההיתר לא קובעת מגבלה כלשהי, ומסתפקת בקביעה לפיה בתוך שנה מיום כניסת ההיתר לתוקף יוגש לממונה אומדן של פליטות המתאן. מעבר לכך שהוראה זו אינה עולה בקנה אחד עם הוראות החוק הנ"ל, לפיהן יש לפרט בהיתר הפליטה את היקף הפליטות, הרי שאין בה כדי לפטור את המשרד להגנת הסביבה מן החובה לוודא שכמות הפליטות של גזי מתאן לא תפגע בבריאות הציבור.
23. למותר לציין כי גזי NMVOC הם תרכובות אורגניות, שנמצא קשר ישיר בין החשיפה אליהם לבין תחלואה במחלת הסרטן, וכי הקשר בין חשיפה לבנזן לבין תחלואה בסרטן הוא קשר ודאי ומוכח.
24. נוכח האמור, נבקשכם להודיענו לאלתר על הקפאת ההרצה של אסדת לויתן עד להודעה חדשה. כאמור, מבחינה פרוצדורלית אי אפשר לקיים את ההרצה בטרם יפורסם היתר הפליטה הסופי ובטרם תפורסם תכנית ההרצה ויינתן פרק זמן סביר לצורך הבאת הדברים לביקורת שיפוטית. מבחינה מהותית, כמויות הפליטה המתוכננות הן כמויות עצומות, בלתי מתקבלות על הדעת, החורגות משמעותית מכמות הפליטה השנתית המותרת. מדובר **בהפקרה של בריאות הציבור**, וזאת אי אפשר להרשות.
25. כפי שנפרט מיד, טעם נוסף לכך שאין לקיים בשלב זה את ההרצה, הוא הפגמים הקשים בפעילות תחנות הניטור.

העדר אפשרות להתבסס על תחנות הניטור הקיימות

26. מעבר לאמור עד כה, תנאי בסיסי לביצוע ההרצה, שבה ייפלטו גזים רעילים, וכן לפעילות השוטפת של האסדה, הוא קיומו של ניטור אפקטיבי על רמת הזיהום. רק ניטור כזה יוכל להבטיח את בריאות הציבור, ויוכל להבטיח כי במקרים של פליטה החורגת מן המותר ניתן יהיה להפסיק מייד את הפעילות המזהמת.
27. בהעדר ניטור אפקטיבי של רמת הזיהום, קיימים תסריטים רבים שבהם עלול להיפלט זיהום גבוה מן המותר ומן המתוכנן וברמה שיש בה משום סיכון בריאותי ממשי, ואיש לא יידע על כך בזמן אמת ואף לא בדיעבד. בהתאם, לא ניתן יהיה לנקוט בפעולות החירום הנדרשות. הנזק הבריאותי והסביבתי עלול להיות לאו-בר-תיקון.
28. כידוע לכם, איגוד הערים לאיכות הסביבה שרון כרמל הצטייד מבעוד מועד בשלוש תחנות ניטור, שהוצבו במעיין צבי, בנחשולים ובקיסריה. אלא שתחנות הניטור אינן פועלות כראוי.
29. כדי להבהיר את חומרת הדברים נציין שמן המידע שנמסר לנו עולה שרמת זמינות המידע בכל אחת משלוש תחנות הניטור נמוכה משמעותית מ-75% חלק ניכר מן הזמן.
30. סעיף 5.5 להנחיות הממונה להקמה והפעלה של תחנת ניטור אוויר שהיא חלק מהמערך הארצי לפי סעיף 7(ז) לחוק אוויר נקי, קובע כי "זמינות המידע עבור מזהם מסוים בתחנה צריכה להיות מעל 75%. זמינות זו תחושב ביחס לכל מכשיר מדידה בנפרד".
31. תחנות הניטור רחוקות מלקיים את הדרישה הנ"ל. כדי להמחיש את הדברים, ראו להלן גרף המתאר את זמינות המידע בשלוש תחנות הניטור מיום 1.9.2019 ועד יום 29.10.2019. כפי שניתן לראות בגרף, תחנות הניטור לא מתקרבות לדרישה האמורה. חלק ניכר מן הזמן זמינות המידע היא בשיעור נמוך, ואף נמוך משמעותית, מ-75%. בחלק מן הזמן שיעור הזמינות הוא 0% או קרוב לכך.



32. יצוין שבראשית חודש אוקטובר נערכה התכתבות בין המשרד להגנת הסביבה לבין נציגי המועצה המקומית, שממנה עלה שגם המשרד מכיר בכך שתחנות הניטור אינן פועלות כהלכה בשלב זה. המשרד להגנת הסביבה הבהיר בראשית חודש אוקטובר שבתחנת מעיין צבי "נדרש כוונן ספיקת הגזים השונים בכדי לייצג את קריאת המכשיר", וכי בתחנת קיסריה "הוחלף ע"י הספק חלק תקול במכשיר, בימים אלו מכשיר ה BTEX עובר כיוול ותיקוף".

33. עוד יצוין כי איגוד הערים לאיכות הסביבה שרון כרמל החליט לממן את שלוש תחנות הניטור רק עד חודש נובמבר 2019. לאחר מכן לא יתבצע ניטור כלשהו על ידי גורם אובייקטיבי, והניטור היחיד שיבוצע הוא על ידי חברת נובל אנרג'י, אלה עם יוחלט אחרת על ידי הנהלת האיגוד.

34. עוד במסגרת חילופי הדברים עם המשרד להגנת הסביבה נמסר שהממונה הוציא לנובל אנרג'י הוראה להקים שלוש תחנות ניטור חופיות לצורך בחינת השפעת האסדה, וכי אם תחנות אלה לא יוקמו במועד, יוטל על נובל אנרג'י עיצום כספי. עד לכתיבת שורות אלו לא ידוע למרשתי על הקמתן או תפעולן התקין.

35. אלא שבכך אי אפשר להסתפק. ראשית, לא די בעיצום כספי. ככל שלא יוקמו תחנות הניטור האמורות ובהתאם להוראות הממונה, הרי שאין לאפשר את ביצוע ההרצה או כל פעילות אחרת. עיצום כספי, בכל הכבוד, אין בו כדי להביא לתיקון הנזק הבריאותי הבלתי הפיך שעלול להיגרם לאלפי אנשים בהעדר ניטור אפקטיבי.

36. שנית, אי אפשר להסתפק בניטור של נובל אנרג'י בלבד. נובל אנרג'י היא גורם בעל עניין ובעל אינטרס כלכלי עצום. יש לנובל אנרג'י אינטרס להבטיח את פעילותה של האסדה, גם במקרים של חריגה

מערכי הזיהום המותרים וגם אם בדיעבד יוטלו עליה עיצומים כלכליים. אי אפשר בשום אופן להסתפק בניטור שהחברה עצמה תקיים.

37. בהתכתבות עם המשרד להגנת הסביבה נטען על ידי נציגיו שבהתאם לחוק אוויר נקי, הממונה רשאי להורות לבעל מקור הפליטה להקים תחנות ניטור. אין לנו כל מחלוקת כי יש לממונה סמכות להורות כאמור, אולם סמכות לחוד וסבירות לחוד. בנסיבות של מתקן לויתן – היקף הזיהום הפוטנציאלי העצום, רעילותם של חלק מן המזהמים והאינטרס הכלכלי העצום של בעל מקור הפליטה – אין זה סביר שניטור ייערך אך ורק על ידי בעל מקור הפליטה.

38. הדברים נכונים שבעתיים נוכח הרקורד הבעייתי של בעל ההיתר במקרה זה. חברת נובל אנרג'י היא חברת בת של נובל אנרג'י האמריקאית, שעל פי נתונים של ארגון ממשלתי בקולורדו היא שיאנית תקלות השפך בקולורדו. מן המידע הזמין לציבור עולה שמכלי אחסון קונדנסט בבעלות נובל אנרג'י האמריקאית התגלו כמוקדי זיהום אוויר משמעותיים ביותר; וכי בחודשים נובמבר 2018 וינואר 2019 התרחשו שריפות בשני מתקני נפט שונים בבעלותה.

39. נוסף על האמור, גם חברת נובל אנרג'י המקומית אחראית לפחות לאירוע דליפה אחד מבאר הגז לויתן 2, שנמשך במשך כשנה וחצי לאורך השנים 2011-2012 (לפי הפרסומים אירוע הדליפה נמשך פרק זמן כה ממושך בגלל בחירתה של נובל אנרג'י לספק פתרון זול לטיפול בדליפה).

40. החשש מפני מניפולציה על מידע הנוגע לניטור, שהמשרד להגנת הסביבה לא יגלה או שיגלה אך לא יביא לידיעת הציבור, אינו חשש ערטילאי. כך, למשל, בדו"ח ביקורת מיוחד שפורסם לאחרונה (בחודש יוני 2019), מבקר המדינה עמד על כך שבתחנות הניטור של איגוד ערים חיפה התרחשו תקלות חמורות וממושכות במכשירי המדידה, שחשפו רמת תחזוקה ירודה וליקויים חמורים במנגנוני הפיקוח והבקרה. מבקר המדינה אף ציין שמדובר בתקלות שנמשכו שלוש עד חמש שנים, וכי המשרד להגנת הסביבה לא דיווח עליהן כראוי לציבור עם חשיפתן, באופן הפוגע באמון הציבור בדיווחי המשרד. נוכח האמור, אנו חוששים שלא די בתחנות ניטור של נובל אנרג'י, שיופעלו בהתאם להוראות המשרד להגנת הסביבה.

41. מכל האמור עולה כי בשלב זה, הניטור הקיים והמתוכנן אינו מאפשר את תחילת פעילות המזהמת של האסדה, ובכלל זה את תחילת הפליטות במסגרת ההרצה. תנאי הכרחי לכך הוא קיומן של תחנות ניטור שלא מטעם נובל אנרג'י, ובדיקה כי התחנות פועלות כראוי, ללא תקלות, ללא שינויים בלתי מוסברים בדיווחים על פליטות, וללא הפרה של החובות בדבר היקף הזמינות של הנתונים.

דרישת ניטור רציף על גבי האסדה

42. סוגיה נוספת שחייבת לבוא על פתרונה טרם התחלת פעילות האסדה, לרבות פליטת המזהמים במהלך ההרצה, היא סוגיית רציפות הניטור על גבי האסדה.

43. בשיחות שקיימו נציגי מרשתנו עם נציגי המשרד להגנת הסביבה נמסר על ידי נציגי המשרד שאי אפשר לקיים ניטור רציף, איכותי וכמותי, על גבי האסדה. נוכח האמור, מנגנוני הניטור שנקבעו על ידי המשרד להגנת הסביבה מבוססים רק על מדידות עקיפות והערכות חישוביות, ולא על נתוני אמת מדויקים של הפליטות בפועל.
44. ואולם, בניגוד לעמדת המשרד להגנת הסביבה, מבדיקות שקיימו נציגי המועצה עולה שניתן לנטר ביעילות וברציפות את פליטת הגזים על גבי האסדה.
45. נציגי מרשתנו פנו ל-13 חברות בינלאומיות לצורך הערכת יכולת הניטור לרכיבי ה-BTEX, ונפגשו עם נציגי שלוש חברות (חברות IN.CP, MODOCOM ו-BARGAL). נציגי שלוש החברות ציינו שאפשר לנטר מזהמים מסוג BTEX באופן איכותי וכמותי, ובנפרד לגבי כל מזהם, במקורות מוקדמים ושאינם מוקדמים על גבי אסדת הטיפול בגז ואף ציינו את השיטות והאמצעים לכך.
46. שלוש החברות מסרו שהניטור הטוב ביותר ראוי שייעשה באמצעות הצבת ניטור רציף ונגיש לכל מקורות הזיהום שמייצרים BTEX על גבי האסדה, ובמקביל הצבת שלוש מערכות ניטור בסביבת החוף.
47. נשמח לספק פרטים נוספים בנוגע לדרכים לבצע ניטור רציף כאמור.
48. לסיכום עניין זה, עמדת המשרד להגנת הסביבה, לפיה ניטור רציף על גבי האסדה אינו אפשרי, היא עמדה שאינה נכונה. מכל הטעמים שעליהם עמדנו לעיל, ובמיוחד נוכח הסיכון הבריאותי הנשקף נוכח הפליטות הצפויות מן המתקן, אין מקום להתחיל בפעילות המתקן, לרבות פליטות בשלב ההרצה, וזאת עד להסדרת סוגיית הניטור הרציף על גבי האסדה.
49. סיכומם של דברים, הכוונה לאשר הרצה של האסדה, תוך פליטה משמעותית של גזים רעילים, מעמידה את הציבור בסכנה בריאותית ממשית. על מנת למתן סכנה זו, המשרד להגנת הסביבה נדרש לבצע שורה של פעולות הנוגעות הן להגבלה משמעותית של היקף פליטת הגזים בתקופת ההרצה והן להבטחת קיומו של ניטור אפקטיבי.
50. בשלב זה, התנאים ההכרחיים אינם מתקיימים, והם רחוקים מלהתקיים. התעלמות מכך היא הפקרה של בריאותם של אלפי אנשים.
51. נוכח כל האמור, נבקשם לפעול כאמור בסעיף 4 לפנייתנו.
52. אין באמור או בחסר בפנייה זו כדי לגרוע מכל טענה או זכות של מרשתנו, או כדי להוות ויתור או הודאה מצד מרשתנו מכל מין וסוג.

בכבוד רב ובברכה,



יונתן ברמן, עו"ד



ד"ר רענן הר-זהב, עו"ד

העתק

מר זאב אלקין, השר להגנת הסביבה, sar@sviva.gov.il

מר יעקב ליצמן, שר הבריאות, sar@moh.gov.il

ד"ר יובל שטייניץ, שר האנרגיה, sar@energy.gov.il

מר מרדכי כהן, מנכ"ל משרד הפנים, mankal@moin.gov.il

מר פאיז חנא, ממונה מחוז חיפה, משרד הפנים, FayezHa@moin.gov.il

ד"ר צור גליון, מנהל אגף איכות אוויר ושינוי אקלים, Tzur@sviva.gov.il

מר טוביה בירן, משרד מבקר המדינה, חיפה

אלי"מ רלי מרגלית, מפקד מחוז פיקוד העורף, gdor.kaner@gmail.com

מר שלמה כץ, מנהל מחוז חיפה, המשרד להגנת הסביבה, liatr@sviva.gov.il

גב' דורית הוכנר, משרד האנרגיה

מר יעקב אדרי, יו"ר איגוד ערים לאיכות הסביבה שרון כרמל, yolanda_b@oraqiva.muni.il

מר ניר סהר, מנכ"ל איגוד ערים לאיכות סביבה שרון כרמל, nir@igudhadera.co.il

מר אלי בין, מנכ"ל מד"א, פקס: 03-9101101

מר דדי שמחי, נציב כבאות והצלה, sish@102.gov.il