

## פרוטוקול משיבת מליאה שלא מן המניין מספר 16 – 3/24

התקיימה ביום שלישי ה- 30.1.24 כ' בשבט תשפ"ד באולם הישיבות של המועצה.

ראש המועצה	מר זיו דשא	משתתפים:
מ.מ. וסגן ראש המועצה	מר מאיר ואנונו	
חבר מועצה	מר מאיר ליאני	
חבר מועצה	מר יהודה ברונו	
חברת מועצה	גב' תמי ברששת	
חברת מועצה	גב' צילה רשף	
חבר מועצה	מר בועז יגר	

הצטרף: מר צחי ברוך סגן ראש המועצה

חברת מועצה	גב' קרן איילי	חסרים:
חברת מועצה	גב' פנינה סלומון	
חבר מועצה	מר אריה פולק	
חברת מועצה	גב' משכית לאופר	
חבר מועצה	מר דודו ברנס	

מזכיר המועצה	מר דני ביתן	נוכחים:
מהנדס המועצה	מר אהרן דינור	
גזבר המועצה	מר אבי הוסמן	

### סדר יום:

1. פיקוח על קבלנים – מאיר ואנונו
2. הקמת צוות בדיקה – הצבת פנסי רחוב – צילה רשף
3. מספר יחידות דיור בזכרונה – התנועה למען זכרון נקייה
4. סימון עצים וחידוש סימון שחוק על גבי עצים בגן טיול – התנועה למען זכרון נקייה
5. סימון מעברי חצייה ברחבי המושבה – התנועה למען זכרון נקייה
6. הגדלת מספר חניות במגרש בזק – התנועה למען זכרון נקייה
7. הצבת שירותים כימיים במרכז המושבה – התנועה למען זכרון נקייה
8. תוכנית תחבורה לזכרון יעקב – התנועה למען זכרון נקייה
9. קטע כביש מכיכר רוטרי ועד היקב – צמצום מפגעי בטיחות לנהגים ולנוסעים – התנועה למען זכרון נקייה
10. כריתת עצים במרחב הציבורי – יהודה ברונו

זיו דשא – מבקש להשתתף בצער המשפחה עם נפילתו בקרב של שי חיון ביטון ז"ל חברי המועצה והנוכחים מכבדים את זכרו בקימה.

זיו דשא – ראשית מבקש לציין שנאלצתי לבטל פגישה חשובה בשל עמדת היועמ"ש בכל הקשור לשעת ההתכנסות ודיברתי איתו על זה. בתחילת הקדנציה הוחלט כי ישיבות המליאה יערכו בימי שלישי החל מהשעה 18:00. ראש מועצה יכול לשלוח עדכונים להתכנסות עד 36 שעות לפני התכנסות המליאה ועדכון שעת ההתכנסות נשלחה כדין, כך שלא ברורה לי הדרישה של היועמ"ש לקיים את הישיבה ב-18:00 אבל אני מכבד את ההחלטה שלו.

#### • בועז יגר יוצא מחדר הישיבות

סדר יום:

#### 1. פיקוח על קבלנים – מאיר ואנונו

לאחרונה סללו בשנית כבישים אשר נסללו בעבר, סיור של אנשי מקצוע באזורים הסלולים מעלה תהייה קשה באשר לאיכות הביצוע, פיקוח על הביצוע וכמובן תשלום על הביצוע. בנוסף לביצוע רשלני בסלילת הכבישים, גם קבלנים נוספים שנותנים שירות למועצה ניכר כי הפיקוח עליהם לא ראוי ולא מהודק.

#### הצעת החלטה:

הקמת גוף פיקוח על הקבלנים הנותנים שירות למועצה לאור תמונת המצב העגומה באיכות הביצוע עד כה.

מאיר ואנונו – לפני כחודש, חודשו הכבישים ברחוב הנדיב, הרצל ובדרך שרה, הריבוד לא תקין ולא צריך לשלם עבור העבודה הזו. כספי ציבור לא נספרים, צריך פיקוח צמוד, כל אחד עושה מה שהוא רוצה, מגרשי כדורסל לא תקינים והראיתי שהעבודה לא טובה, ראש המועצה לא עשה כלום והקבלן לא הוחלף.

צביעת כבישים - בגבעת עדן נצבעו ארבע פעמים בשנת בחירות, גם בסיור עם מזכיר המועצה ראו שהקבלן ביצע עבודה גרוע.

פנסי רחוב – העמודים הורכבו על שלושה ברגים במקום ארבעה והבסיס מתנדנד.

קבלן החשמל - צריך להחליף נורות תוך 72 שעות ולפעמים לוקח לו חודשיים.

קבלן אשפה - הרפרנט עולה לקופה הציבורית 300,000 ₪ בשנה עושה עבודתו ונותן קנסות לקבלן אשפה והגזם ומנהל התפעול מוותר על הקנסות. מבקש תשובות על כך ממנהל התפעול. מדוע עובדי המועצה עובדים עם הקבלן? מדוע מנהל התפעול לא מגיע לתת תשובות? מנהלים אחרים מוזמנים למליאה לתת תשובות ורק מנהל התפעול לא מגיע. מי משגיח על קבלני אבן משתלבת?

גינון - אף אחד לא בודק את שעת ההגעה לעבודה ושעת הסיום של עובדי הקבלן. תלונות הוגשו בדבר שימוש בעובדי הקבלן לצורך עבודות אחרות שאינן כלולות בהסכם.

רוב הקבלנים עושים מה שהם רוצים, לא נותנים את השירות הנדרש ובתור פרס מקבלים עוד עבודות במליוני ₪. מליוני ₪ הולכים לאיבוד, מזלזלים בכספי ציבור והחלטות לא מבוצעות וראש המועצה לא מתערב וזאת בגלל חוסר היכולת של ראש המועצה לנהל ולהנהיג את המושבה. מדוע החלטות מליאה לא מיושמות? האם אתה דמוקרט רק כשנוח לך?

בניית הגישרון בצמוד לבי"ס ניל"י הוא מחדל היות והוא נבנה בזוויות לא נכונות. הכיכר הקטנה בירידה לפינלס נהרסה ונבנתה מחדש כ-4 פעמים. הוכחה נוספת לבזבז כספי ציבור.

אהרן דינור – אתיחס בתשובתי למחלקת הנדסה. מחלקת ההנדסה עובדת בעיקר עם קבלני חוץ, מנהלים פרויקטים ומפקחי פרויקט. במחלקה יש 3 סוגי מפקחים:

א. פרויקטים גדולים מנוהלים על ידי עמרי קדוש 4 ימים בשבוע  
ב. מפקח לפיקוח על קבלני חוץ בתחום תשתיות חיצוניות. כרגע סיים את עבודתו ויש נוהל במחלקת הרכש לבחירת מפקחים חדשים.

ג. מפקחים פר פרויקט, בדר"כ דרך החברה למשק וכלכלה. בדר"כ קיימת שביעות רצון מהעבודה שלהם. הבעיה בפרויקטים כאלה הוא שבשל אילוצי תקציב אין פיקוח צמוד שעלותו יכולה להגיע לכדי 5% מעלות הפרויקט.

ניהול קבלנים- בעבודה ברחוב דרך אהרן, לא שילמנו על העבודה שבוצעה על ידי הקבלן עד אשר תיקן לשביעות רצון המועצה, במקרה אחר – הנדיב/הרצל לא שולם לקבלן והבאנו קבלן אחר. גם בתיקון כעת של צומת הרצל הנשיא, הקבלן נדרש לתקן וטרם שולם. מקפידים לדרוש בדיקות מעבדה של האספלט בכדי לעלות על כשלים.

בעיה נוספת היא כאשר קיים קושי לסגור רחוב שלם למעבר רכבים לתקופה ארוכה. במצב זה נוצרים טלאים וברור שהעבודה יותר טובה ללא תפרים. אני באופן אישי יוצא לשטח ורוב העבודות טובות לעיתים ישנם כשלים.

מאיר ליאני – בדרך אהרן, עד היום נותרו בורות, על אף שהכביש נסלל פעמיים. בפעם הראשונה התרעתי על כך כבר לאחר כשבועיים וחצי. דרך שרה מהווה סיכון לנוסעים בא ובקצה הדרך נוצרו שקעים. רחוב הרצל נפסל פעמיים וכבר יש בורות ולא ניתן לצפות את עתידו של הכביש הזה. בדרך הנדיב יש שקיעות בכביש והתפוררות. נכון שלא משלמים אבל כן נדרש זמן עבודה יקר של עובדי מועצה לרבות פקחים, מהנדסים וועדת מכרזים כמו גם סגירת כבישים שפוגעים בתושבים. לא ניתן להמשיך כך.

אהרן דינור – תיקוני הבורות בדרך אהרן טופלו היום על ידי הקבלן. באופן כללי, כאשר נכנסים לעבודות ריבוד וקרצוף, נשענים על תשתיות ישנות. נכון יותר לבצע פרויקט שלם שכולל החלפת כל התשתיות במקום לרבות, חשמל ומדרכות אבל מדובר בעלות הרבה יותר גבוהה ואין תקציב שמאפשר זאת.

מאיר ליאני – למרות דבריך לא ניתן לצאת לפרויקט כזה ללא בדיקה יסודית. יהודה ברונר – מגרש הטניס בתיכון המושבה מסוכן למרות הפיקוח. מציע לבדוק עם יועץ בטיחות.

אהרן דינור – המגרש בוצע ע"פ תקנים ואושר לשימוש ע"י יועץ בטיחות.

זיו דשא – נעשו שינויים של כיוון המגרשים בשל אופי השימוש במגרשי הטניס, יעשו מספר שינויים במגרש והטענה תיבדק. בכל הקשור לקבלן צביעת הכבישים, הרי שהוא כבר לא עובד ביישוב, קנסות לקבלן ניקיון ניתנים החל מחודש מרץ 2022, ולצדדי לא נתנו לפני כן ולא נאכפו בתקופתך כממונה תפעול. הקנסות מאושרים באופן שוטף לאחר בדיקת מנהל אגף התפעול.

בהצעת ההחלטה לא ברור מה זה הגוף הפיקוח שיש להקים, יש מערך פיקוח. מאיר ואנונו – מבקש שמהנדס בטיחות יבדוק את בטיחות הרכבת הפנסים במרכז המושבה לאור המחזל שבהרכבתם.

מאיר ליאני – מבקש גם שתיערך בדיקה בנושא. התראתי על המגרש בנווה הברון שהושקעו בו כ-300,000 ש"ח שיפוץ שכלל לא נראה ההשקעה. יש בליטות במגרש ותעלת הניקוז מלאה בצמחיה. נדרשת בדיקה יסודית בכל המגרשים. זיו דשא – הפרויקט בוצע בפיקוח מהנדס.

#### **החלטה:**

בעד הצעת ההחלטה - צילה רשף, מאיר ואנונו, יהודה ברונר, תמי בר ששת, מאיר ליאני נגד – זיו דשא

## **2. הקמת צוות בדיקת הצבת פנסי רחוב – צילה רשף**

במליאה האחרונה נקבע כי ועדת שימור תבחן את נושא הפנסים ותציג המלצותיה למליאה. במקביל ניתנה אפשרות גם להקים צוות בדיקה, לאור אוזלת היד בביצוע החלטת המליאה נאלץ להקים צוות בדיקה לנושא הצבת הפנסים ברחובות הנדיב/המייסדים.

#### **הצעת החלטה:**

צוות בדיקה בנושא פנסי רחוב יוקם בראשות מאיר ואנונו, סגן ראש המועצה, נציגי ועדת שימור - צחי ברוך ותמי ברששת. הצוות יבחן את כלל התהליך לבחירת הפנסים ותהליך הצבתם במרחב הציבורי ויציגו מסקנותיהם בעוד שבועיים.

מאיר ואנונו – מבקש להוסיף לצוות הבדיקה את אביטל אפרת. צילה רשף – אם המועצה רוצה, היא יכולה להוסיף נציג נוסף. זיו דשא – מבקש לציין כי לא בסמכות המליאה להורות על כינוס ועדת שימור וציינתי פעמים רבות בסמכות המליאה ומה לא בסמכותה והדבר מעוגן בצו הרשויות.

#### **החלטה:**

בעד הצעת ההחלטה - צילה רשף, מאיר ואנונו, יהודה ברונר, תמי בר ששת, מאיר ליאני נגד – זיו דשא

### 3. מספר יחידות דיור בזכרונה – התנועה למען זכרון נקייה

- א. בשכונת זכרונה תוכננו בתחילה 864 יחידות דיור וכיום מספר יחידות הדיור עלה ל-1500.
- ב. במליאה שהתקיימה לפני 4 חודשים ובה הועלתה הצעה לסדר בעניין זה לא נמסרה כל אינפורמציה לחברי המליאה במפגיע.
- ג. היות וזהו נושא קריטי לגבי עתידה של המושבה זכרון יעקב, והיות ושינוי כה קיצוני במספר יחידות הדיור מחייב דיון מלאה ושינוי תב"ע לפי חוק התכנון והבנייה חובה לקיים דיון סביב נושא קריטי זה.
- ד. מידת ההשפעה של הקמת שכונת זכרונה על תשתיות תחבורה ואחרות מחייב מסירת אינפורמציה לחברי המליאה.

#### **הצעת החלטה:**

על המועצה להציג בפני חברי המליאה החלטות, פרוטוקולים, תב"ע וכל חומר נוסף אשר יהווה בסיס לתכנון ארוך טווח ולהתמודדות עם הנתונים שיוצגו במליאה הקרובה.

מאיר ליאני – לא קיבלתי אינפורמציה בטענה שאנחנו יודעים במה מדובר, הבאתי מסמכים שמראים שחסרים נתונים. היועמ"ש אמר שלא ניתן לדון בשנית חודש לאחר חודש אבל לכולנו חשוב לדעת מה עומד לקרות כדי להתמודד בעתיד עם אתגרים תחבורתיים, חינוכיים, עלויות פיתוח ועוד. מדובר באירוע חשוב שישפיע ב-50 השנים הקרובות על תושבי זכרון יעקב ויש חשיבות רבה למידע שנמצא רק אצל ראש המועצה, מידע שחסר לנו. אהרן דינור – בהתנגדויות השונות שהמועצה הגישה, לתוכנית זכרונה, הובלנו תהליך להקטין את כמות יחידות הדיור. דרשנו שבשכלול סך היחידות, ייספרו גם יחידות הדיור המוגן שמהוות כ-250 יחידות דיור בנוסף ל-1,200 היחידות שאושרו, בתוכנית מתאר ביישובים דומים, אושרו יותר מ-9.8 יחידות לדונם, כך שבזכרון יעקב מספר יחידות הדיור לדונם נמוך באופן משמעותי מרשויות שכנות. יש לציין כי מדובר בתוכנית ישנה מאוד שלא הופקדה וכי ההחלטות, באותן שנים, "הופקעו" מהמועצה על ידי רשות מקרקעי ישראל, והם פעלו מעל המועצה, לכן התנגדנו. הנסיון שלנו היה כל הזמן להוריד את יחידות הדיור. מאיר ליאני - מדוע שחברי המליאה לא יקבלו חוברת שמתארת את כל התהליך, כדי ללמוד מה ניתן לעשות בעתיד.

יש פסק דין בנושא המתייחס באופן שונה מכפי שאתה וראש המועצה מדווחים. מבקש להקריא חלק מפסק הדין:

"... לכאורה הדבר היה אמור להביא למסקנה שיש להמתין עד תום בירור הערר שהגישה המועצה המקומית לגבי התוכנית הכוללנית אלא שאין לעשות זאת במקרה הנוכחי, שכן במהלך הדיונים בהתנגדות שהגישה המועצה המקומית לגבי התוכנית הכוללנית היא בעצמה אישרה כי יש להותיר את היקפי הבנייה ומספר יחידות הדיור כפי שנקבעו בתוכנית זכרונה ואף הוסיפה כי לשיטתה "ניתן לבחון תוספת יחידות דיור בצורה מבוקרת על מנת לאפשר לאזן את הצפיפות ברמה הכללית יישובית ובמטרה לשמור על צביונה הייחודי של המושבה".

קרי, יש דגש על כך שהמועצה המקומית עצמה, במסגרת הדיון בתכנית הכוללנית, הסכימה להיקף יחידות הדיור הרב והצפיפות כפי שנקבעה בתכנית והסבירה שהיא מסכימה שהצפיפות בשכונת זכרונה תהיה גבוהה ויחידות הדיור יהיו רבות, "על חשבון" אי הגדלת הצפיפות במרכז המושבה על מנת לשמור שם על צביון האזור."

מאיר ואנונו – הנושא צריך להדיר שינה מעיני כל התושבים. מדובר בתוספת של 1,500 יחידות דיור ועוד 400 יחידות ליד מחלקת התפעול עד הגורן וזכרון עתיקה. ראש מועצה דחה את הדרישה לכביש עוקף. צריך לדרוש ממשדד התחבורה לפתור את בעיית התחבורה. נכון שהבניה נדחתה לעת עתה, אבל כאשר יבנו, אז לא יהיה כביש עוקף.

אהרן דינור – תוכנית זכרונה התחילה ביוזמת המועצה לפני כ-20 שנה, נעצרה ואז המנהל הוא זה שקידם את התוכנית והעלה את המספרים בסה"כ בצפיפות נמוכה. לגבי הטענה שהסכמנו לתוספת יחידות דיור בזכרונה במסגרת תוכנית המתאר, הרי שבמסגרת דיונים שנערכו עם עו"ד שליוו אותנו בהליך, הוחלט כי נדרשת ראייה כוללת ולהחליט מה כן לאשר והיכן להתנגד.

הרעיון שלי היה למזער נזקים ואני עומד מאחורי זה. היו שתי התנגדויות, אחת לתוכנית המתאר ואחת לזכרונה. שאלו איפה ניתן להוסיף יחידות כדי לא לצופף באזורים הוותיקים ומרכז המושבה. מחוסר ברירה, הצעתי להשאיר את המרכז בגובה נמוך והוסיף יחידות בשכונה חדשה בה ניתן לתכנן מראש. דברים אלה נאמרו בעדות בהתנגדות לתוכנית המתאר. מאיר ליאני – למה הנושא לא הובא לדיון? נדרשת החלטת המליאה לשינוי התב"ע עקב הגדלת מספר יחידות הדיור.

אהרן דינור – כל ההתנגדויות הובאו לדיון ואושרו במליאה. לא ברור איזה חוברת אתם רוצים?

מאיר ליאני – מבקשים חוברת שתכלול את כל תהליך קבלת ההחלטות בנושא זכרונה, איך גדלו הזכויות מ-864 ל-1,500 יחידות דיור. הבעיות הן בכל הנושאים לא רק בתחבורה. צפויה פגיעה לכל היוצאים לכיוון דרום משכונת חלומות זכרון נווה שרת ובית רמז עקב צפיפות שתיווצר.

מאיר ואנונו – רוצים הבהרות להתנהלות תחבורתית. אם הישוב כל כך חשוב לראש המועצה הוא היה אמור לישון במשרד התחבורה עד קבלת אישור להרחבת כביש רבין וביצוע כביש עוקף מזכרונה דרך נווה שרת לכיוון פארק היין.

אהרן דינור – הבהרנו שהבעיה העיקרית היא תחבורה, פנינו למשרד התחבורה, ובכל הזדמנות, גם בעתירות אנו מבהירים את סוגיית התחבורה. הנושא עלה במספר הזדמנויות ומשרד התחבורה לא מוכן לקבל את עמדתנו. ישנה גם התנגדות של הירוקים לכבישים נוספים בשטחים ירוקים.

זיו דשא – היו שני דיונים בנושא. מבקש להוסיף לדיון זה את התשובה שלי שניתנה במליאה 6/23 ותצורף לפרוטוקול זה. התהליך היה מקצועי, לא לקחתי חלק בתהליכי התכנון או אישור היחידות במתחם וכל הפרוטוקולים מעידים על כך, העמידה מול מוסדות המדינה הייתה מוצלחת עפ"י התוצאה. היינו במשרד התחבורה מספר פעמים יחד עם מאיר ואנונו, נערכו פגישות עם שרים וזה לא בתיעוד של המשרדים מדובר בכביש 652 שהוא כביש של המדינה והרחבתו עולה עשרות מיליונים, זה תפקיד משרד התחבורה לא המועצה. לכן נושא זה מהווה חלק מההתנגדות. עלות כבישים עוקפים נאמדים בעשרות מיליוני ש"ח

והמדינה לא מוכנה לממן. בניית כביש עוקף גוררת פיתוח מגורים עד הכביש על כל המשתמע מכך.

### **להלן הדברים שנאמרו בישיבה מספר 6/23:**

זיו דשא - מי שנבחר ציבור ויושב כאן אמור לדעת מה בדיוק קורה בזכרונה וחבל שאתה לא מתעדכן. מאבק נגד מתחם זכרונה, הוא דגל כנגד בניה הרסנית לא מתוכננת מעל הראש של הרשויות.

זה מאבק בדיוק כמו המאבק נגד מתחם דורות, מתחם עדן אין או הרצל 38. זה מאבק בדיוק כמו שניהלתי באופן מושכל את הפניות בנושא תמ"א 38, בעוד אתה תמכת בהקמת מבנה בתוך המושבה ללא התחשבות במשמעויות השונות ואני ציינתי שרק תוכנית מושכלת תעשה סדר בנושא.

המדינה מנהלת מדיניות של טבלאות אקסל לא מתוכננת, שדורסת כל ישוב, מול זה אני מנהל מאבק נחרץ כנגד מדיניות הרסנית. ניתן לציין את הצלחת פארק היין, בו נבנו 224 יחידות דיור מתוכם כ-160 לדיור בה השגה לעשרות לבני המקום. זאת הצלחת התחדשות עירונית. הפעולות שנעשו על ידי בעדן אין, בזכרונה או ברחוב הרצל 38 במסגרת תמ"א 38, לא נעשו על ידי אף רשות אחרת במדינה, כולן נכנעו ללחץ. מצפה מכל מי שיושב כאן וגם ממך, לעמוד בחזית מאוחדת תומכת העמדה הזו.

אנחנו החזרנו 50,000,000 ₪ פרסמנו התראות והזהרות לקבלנים. אני עומד נחוש מול רמ"י.

גם אתה נשלחת לישיבה לייצג את המועצה באחד הדיונים. אנחנו בהליך משפטי ולכן לא ניתן לפרט דברים רבים. בחלומות זכרון יש ממוצע של 14 יחידות לדונם, שם נטמנו זרעי הפורענות. כיום אישור בזכרונה 10 יחידות לדונם. בחלומות זכרון נפרצו הגבולות. שימו לב מה הנחיות תמ"א 35 ומה עשינו בפועל. עצירת הבנייה היא לא רק זכרונה. 1.25% גידול עד 2022 אל מול 3% גידול עד 2016. הישג גדול מאוד.

מה המשמעויות של הנתון הזה, היכולת שלנו לשלוט בתהליך.

אם היינו נכנעים לתכתבי המדינה באמצעות רמ"י והיזמים, לא רק תשתיות פיזיות היו קורסות אלה גם תשתיות רווחה חינוך ועוד. התמוטטות כלכלית מוחלטת וחובות של עשרות מליונים. גם תוכנית התייעלות שעמדנו בה בהצלחה הייתה קורסת אל מול עיננו. האיום הכי גדול שלנו זו המועצה שלנו. אנחנו מטפלים בעולות עבר, בבניה שאושרו בעבר כפי שמופיע גם בסעיפי סדר היום בנושא "מצוקי השמורה". רצוי שתבין מהם הליכי תכנון ובניה ומהן תוכניות מתאר ארציות. קחו אחריות אלו החיים של המושבה הזו. מאיר ליאני – בגלל מניעת אינפורמציה מחברי המליאה, כפי שהיה בדורות ובמתחם עדן אין נתקלים בבעיות כל הזמן.

### **• צחי ברוך מצטרף לישיבה**

#### **החלטה:**

בעד הצעת ההחלטה - צילה רשף, מאיר ואנונו, יהודה ברונר, תמי בר ששת, מאיר ליאני, צחי ברוך

נגד – זיו דשא

**4. סימון עצים וחיידוש סימון שחוק ע"ג עצים בגן טיול - התנועה למען זכרון נקייה**

- א. גן טיול שברחוב הנדיב הכיל בעבר וגם היום עצים ותיקים ועצי חורש ים תיכוני המאפיינים את סביבתה הכפרית של זכרון יעקב.
- ב. סימון העצים בגן, כולל דברי הסבר יעניק ידע וירחיב את ידיעות מבקרי הגן מטף ועד זקן הבאים בשערי הגן ההיסטורי עוד מתקופת השלטון העותמני.
- ג. ניתן להיעזר במתנדבים לשם פעולה ערכית זו ובכך להנחיל את ערך שמירת העצים לדור הצעיר הגדל בזכרון יעקב ולצמצם עלויות ביצוע.

**הצעת החלטה:**

לימוד הרכב עצי הגן והכנת סימונים מתאימים לצורך הטמעת ערך שמירת העצים בגן טיול ובכלל ברחבי המושבה.

**החלטה:**

הצעת ההחלטה מאושרת פה אחד. מאיר ליאני יושב בנושא מול תליה מבור.

**5. סימון מעברי חצייה ברחבי המושבה - התנועה למען זכרון נקייה**

- א. לפני כשנה הוגשה הצעה לסדר בעניין צביעת מעברי חצייה בצבע שלבי עמיד לאורך זמן.
- ב. ההצעה התקבלה ברוב קולות לאחר שניתנו ההסברים בדבר עמידות הצבע ואיכותו ותרומתו למניעת זיהום מי תהום בניגוד לצבע בו משתמשת כיום המועצה והשחיקה המהירה שלו מהווה מפגע בטיחותי ומפגע סביבתי.
- ג. נוצר מצב בו לאחר חודש ימים הצבע נשחק עד כדי מחיקה ובטיחות הולכי הרגל והנהגים נפגעת.
- ד. אומנם הצבע הדו שלבי יקר יותר אך עמידותו למשך חמש שנים הופכת אותו לזול יותר מהנוכחי ומגבירה את בטיחות הולכי הרגל והנהגים.

**הצעת החלטה:**

לחסוך בהוצאות צביעת מעברי חצייה באמצעות שימוש בצבע דו שלבי תוך קיום פיילוט ומעקב אחר עמידות הצבע הדו שלבי.

מאיר ואנונו – לפני כחודשיים אושר סך של 70 אלף ₪ לצביעת מעברי חצייה, מה נעשה עם הכסף?

זיו דשא – היית ישיבה בנושא בשנת 2020, הנושא נדון במספר ישיבות במועצה, נבדק על ידי קבלני צבע ומשכ"ל ונמצא כי מבחינה מקצועית לא נכון להשתמש בצבע הזה, כמו כן נאמר כי קיימת סכנת החלקה.



מאיר ליאני – מבקש לעשות פיילוט בסמוך לבתי ספר.  
צילה רשף – מבקשת חוות דעת של מהנדס שמבין בנושא.  
אהרן דינור – ניסיתי לעשות פיילוט בדרך אהרן, קבלן של חברה למשק הבהיר שמדובר בעלות של פי 3 ואף ציין כי צמיגים משאירים סימנים שחורים והכסף ילך לפח היות ותדירות הצביעה לא תשתנה.  
צילה רשף – על פי חברת נתיבי ישראל, שנותנת מענה לסימון כבישים, יש אלמנט למניעת החלקות. אפשר לקחת אזור ולהחליט בהמשך האם מתאים לישוב, צריך לעשות פיילוט. השיקול שבגיננו לא בוצע הפיילוט, הוא שיקול כלכלי. צריך לחזור לפיילוט. ייתכן ובטווח ארוך יהיה משתלם יותר. בעתיד ניתן יהיה להרחיב.  
התייחסות ראש המועצה לנושא הייתה מזלזלת לאור הטענה שיש בעיה בטיחותית לדברי מנהל התפעול הקודם.  
זיו דשא – מנהל התפעול הקודם היה אחראי על הנושא והוא הביא את חוות הדעת המקצועית. הוא בדק והביא נתונים. מהנדס המועצה אמר בעצמו את חוות הדעת של הקבלן על חוסר כדאיות היות ונדרש לצבוע באותה תדירות.

#### **החלטה:**

בעד הצעת ההחלטה - צילה רשף, מאיר ואנונו, יהודה ברונר, תמי בר ששת, מאיר ליאני, צחי ברוך  
נגד – זיו דשא

### **6. הגדלת מספר החניות במגרש בזק - התנועה למען זכרון נקייה**

- א. מצוקת החנייה במרכז המושבה ידועה לכל ובשנים האחרונות רק מחריפה.
- ב. למגרש בזק יש אפשרות להגדיל את מספר החניות ע"י שינויים במבנה המגרש על ידי ביטול שטחי גינון שאינם מגוננים מאז סלילתו.
- ג. בסמוך למגרש נמצא הבניין הישן אשר שימש כמרכזיית בזק וכיום אינו מופעל ואינו מתפקד ומסביבו שטחי גינון מוזנחים אותם ניתן להסב לחניות על ידי התחשבות בנושא מיסים למועצה.

#### **הצעת החלטה:**

בחניה מחדש של שטחי הגינון ע"י המועצה שאינם מגוננים בחניון בזק וניתן להסב אותם לחניות אשר יקלו במעט על מצוקת החנייה במרכז המושבה

מאיר ליאני – שטחי גינון בחניון, גוזלים מקומות חניה, יש שטחים בבזק וניתן לנהל משא ומתן ולהתחשבן בנושא המיסים. מהבדיקה שלי ניתן להוסיף עוד 12 מקומות חניה.  
מאיר ואנונו – אפשר להפקיע את השטח של בזק למגרש חניה.  
אהרן דינור – בחניון יש משולש אחד לגינון שאנו פועלים להוריד אותו ולייצר 2 מקומות חניה, יש תקציב.

זיו דשא – דיברנו על הנושא עם היועמ"ש, בניין בזק הינו פרטי ולא ניתן להפקיע לצורכי חניה.

מאיר ליאני – מבקש גם לא לאפשר יותר ניטרול מקומות חניה כפי שנעשה. זיו דשא – הכניסה בבניין הבא יהיה רק מרחוב הרצל. לא ינוטרלו חניות נוספות ממגרש החניה בזק.

מאיר ליאני – מבקש התייחסות היועמ"ש להחלטה, מדוע לא ניתן להפקיע לחניה. מאיר ואנונו – מבקש חוות דעת כתובה על האפשרות להפקיע את שטח בזק לחניה, כמו כן מבקש הבהרות לגבי 3 חניות שניתנו בכניסה למבנה מגורים שכניסתו אמורה להיות מרחוב הרצל. חניות שיכלו להכניס כסף לקופה הציבורית ומאפשרים מקומות חניה נוספים.

#### **החלטה:**

בעד הצעת ההחלטה - צילה רשף, מאיר ואנונו, יהודה ברונר, תמי בר ששת, מאיר ליאני, צחי ברוך  
נגד – זיו דשא

### **7. הצבת שרותים כימיים במרכז המושבה- התנועה למען זכרון נקייה**

- א. שתי הצעות לסדר הוגשו ע"י התנועה למען זכרון נקייה ועברו ברוב גדול כולל תקצוב מתאים עדיין לא הביאו לסיום עבודות לשיפוץ השרותים הציבוריים במדרחוב על אף הזמן הרב שעבר.
- ב. הובטח ע"י המועצה כי השרותים יעברו שיפוץ ויפתחו לציבור מייד עם סיום העבודות.
- ג. בפועל הסתיימו העבודות כבר לפני חודשיים והשרותים לציבור עדיין סגורים ויוצרים מפגע תברואתי בסמיכות במיוחד בשעות הערב והלילה.
- ד. אי קיום שרותים ציבוריים מקשה מאוד על התיירים ובעלי העסקים הנמצאים בסמיכות והתרעומת רק מתרחבת.

#### **הצעת החלטה:**

אי פתיחת השירותים לציבור הרחב ועד לסיום העבודות הפיזיות והארגוניות הפתרון המקובל בישובים אחרים הינו הצבת שירותים כימיים באופן זמני ובכך תימנעה תופעות מבישות ומביישות של משתמשים מתוסכלים.

מאיר ליאני – יש שירותים כימיים בקצה המגרש החניה בבזק, אין הכוונה למקום, העבודות בוצעו והשירותים גמורים, צריך לפתוח את השירותים לשימוש הציבור הרחב. צחי ברוך – מתנגד לשירותים כימיים, צריך לקבוע לוחות זמנים לפתיחת השירותים המוכנים.

אהרן דינור – השירותים מוכנים כבר מלפני שלושה שבועות, עוד טרם פתיחתם צוירו גרפיטי והוחלט לבנות שערים נוספים למניעת כניסה למבואה של מתחם השירותים. השערים מוכנים, השירותים נראים מדהים והוספנו תאורה, ברגע שייפסק הגשם ניתן יהיה להרכיב את שערים. כשיורכבו השערים, נגקה את הגרפיטי ונפתח. לגבי השירותים בצמוד לבית הכנסת, הוועד של בית הכנסת דורש לסגור את המעבר לכן הפתיחה מתעכבת.

מאיר ואנונו – למה לא לפתוח כבר עכשיו? בוש וחרפה שנדרשים חודשים להשלים פתיחת שירותים. השירותים מוכנים. מבקרים אלפי תיירים בסופ"שים ואין שירותים ציבוריים לתיירים. למה לא תוקנו השירותים באופן מדורג כך שיהיו לפחות שירותים אחד פתוח. זיו דשא – היו שני מכרזים שנפסלו על ידי ועדת המכרזים, אהרן הסביר את סוגיית התקנת השערים. משרד התיירות אישר את השתתפותו בעלות הפרויקט, יש קבלן ניקיון שינקח, אפשר לפתוח מיידית.

מאיר ליאני – מבקש לתקן את ההצעה כך שהשירותים יפתחו ביום ראשון הקרוב. זיו דשא – אנחנו תלויים במזג האוויר ולא ניתן לקבוע מועד.

**בעד הצעת ההחלטה המתוקנת** – צילה רשף, מאיר ואנונו, יהודה ברונר, תמי בר ששת, מאיר ליאני, צחי ברוך  
נגד – זיו דשא

## **8. תוכנית תחבורה לזכרון יעקב - התנועה למען זכרון נקייה**

- א. זכרון יעקב נוסדה כידוע לפני 141 שנים, אותם דרכים שנסללו לאחר שנים בהם נסעו עגלות רתומות לסוסים מהוות עד היום תשתית תחבורתית בלתי תואמת את הצרכים הגדלים במושבה.
- ב. השכונה החדשה "זכרונה" עומדת לקרום עור וגידים ולכלול 1,500 יחידות דיור (ולא רק זכרונה) לפחות ובכך יוצר עומס רב אשר יקשה עד מאוד על התנועה ברחבי המושבה.
- ג. הכניסה הדרומית אשר בעבר איפשרה מעבר שני כלי רכב בכל נתיב וכיום כבר לא, עקב תכנון לקוי של הכביש, אמורה לקלוט גם את תושבי פארק היין על מאות יחידות הדיור כיום ועוד יותר בעתיד הקרוב, תקשה מאוד על הנוסעים ובהיעדר אפשרות עקיפה בכביש הנהגים צפויים לחזות בפקקים אשר יתארכו עד "שוני" בנימינה.

### **הצעת החלטה:**

על המועצה להתחיל בתכנון ובחשיבה באמצעות מומחי תחבורה על הפתרונות אפשריים ורצויים אשר יתנו מענה לצורך דחוף זה.

מאיר ואנונו – מבקש לציין כי מדובר ביותר מ-1500 יחידות בזכורנה בנוסף לעוד כ-700 יחידות בסמוך ליקב ובגבעת זמארין. צפי לעוד אלפי רחבים ביישוב.  
זיו דשא – מדובר במדיניות תקציבית, והחלטות על פרויקטים למליאה הבאה ולא ניתן לבצע לפני הבחירות. במסגרת תוכנית המתאר יש תוכנית לפריסת 60 תחנות נוספות הוספת קווים וכניסה לרחובות קצה. ישנה בעיה משפטית מול משרד התחבורה בכל הקשור להקמת תחנת קצה לנהגים והנושא נמצא בטיפול מול המחלקות המשפטיות במשרד הפנים.

#### **החלטה:**

בעד הצעת ההחלטה - צילה רשף, מאיר ואנונו, יהודה ברונר, תמי בר ששת, מאיר ליאני, צחי ברוך  
נגד – זיו דשא

#### **9. קטע כביש מכיכר רוטרי ועד היקב צימצום מפגעי בטיחות לנהגים ולנוסעים - התנועה למען זכרון נקייה**

- א. קטע מכביש הכניסה המזרחית לזכרון יעקב מכיכר הרוטרי ועד היקב מהווה סכנה בטיחותית בעיקר לנהגים.
- ב. בכביש מהמורות, תאורה בלתי מספקת, ובצד הימני כאשר עולים בו אין גדר בטיחות המפרידה בין הכביש לתעלה הצמודה לכביש.
- ג. מפגע זה מסכן חיים וכבר התרחשו בו מספר תאונות בעבר.
- ד. ביציאה משטח התפעול לכביש שדה הראייה מצומצם במיוחד בחלק בו הכביש מתעקל ובלילה הסיכון כפול עקב היעדר תאורה והיעדר סימון צהוב בולט בשולי הכביש.

#### **הצעת החלטה:**

המשך סיכון חיי אדם בקטע כביש זה אין לו שום הצדקה כלכלית או ארגונית ויש לבטל סיכונים אלו על ידי יצירת סדר קדימויות מתועדף.

צחי ברוך – מבקש לשנות את ההחלטה כך שיהיה פירוט של מה שנדרש לעשות ובהמשך לפתוח תב"ר בהתאם לעלויות.

מאיר ואנונו – לפני 6 שנים הבאתי תקציב ממשרד התחבורה שאמור היה לכלול את ריבוד הכביש מכיכר רוטרי עד צומת הנדיב/היין. הרשאה שכבה במועצה וכאשר הגישו תכנון משרד התחבורה הודיע על סגירת ההרשאה. דוגמא למחדל וכישלון.

זיו דשא – אכן ניתנה הרשאה והתכנון לא בוצע היות שבישיבת הכנה למליאה של חברי הקואליציה ב-31.1.23, אהרן דינור, מהנדס המועצה, ביקש להגדיל את התב"ר לתכנון הכביש המדובר. צחי ברוך דרש להאריך את התוקף של ההרשאה המקורית. הוסבר לו כי לא ניתן להאריך ועדיף לנצל את הכסף לפרויקט אחר.

בהכנה למליאה שנערכה ב-31.1.23, צחי ברוך, משכית לאופר ובוועז יגר, החליטו שלא לאשר את הגדלת התב"ר, בעוד שאני ופנינה סלומון ביקשנו לאשר את התב"ר כדי לנצל את ההרשאה. לכן הנושא לא עלה לאישור המליאה. נמליץ למליאה הבאה להגיש תב"ר בנושא. אהרן דינור – מבקש לציין כי למרות שלא אושר התב"ר, נעשו עבודות לשיפור בטיחות כגון: שילוט, תיקון בורות, תוספת פסי האטה ותאורה ממקורות המועצה. מתוכנן גם מעקה בטיחות.

מאיר ליאני – מבקש לתקן את ההצעה. יש לבדוק עלויות ולהביא תב"ר לטיפול בכביש זה.

#### **החלטה:**

הצעת ההחלטה המתוקנת מאושרת פה אחד.

### **10. כריתת עצים במרחב הציבורי – יהודה ברונר**

בשנים האחרונות אנו מודעים מאוד לנושא ההתחממות במרחב העירוני ולמקום החשוב מאוד שיש לעצים בוגרים ביצירת סביבת מחיה סבירה בארצנו החמה. עצים בוגרים במרחב הציבורי מסייעים מאוד ליצירת סביבה נעימה למנוחה תחתיהם בימים החמים הוכחו כמתנים התחממות של הסביבה. במקרים חריגים מאוד יש סיבה טובה לעקור עץ בוגר אך גם אז, כל עקירה מחייבת ניסיון העתקה הוגן כלפי עצים שרבים מהם ניטעו לפני עשרות רבות של שנים, מתוך כבוד לטבע בו אנו חיים ומתוך דאגה לבריאותנו וליכולתנו לשרוד את ההתחממות הגלובלית. על עקירת עץ בוגר בריא להיעשות אך ורק לאחר שהוכח מעל לכל ספק שאין אפשרות להעתיק את העץ וכי אין כל אפשרות להימנע מפגיעה בעץ באמצעים אחרים, כולל שינוי תוואי שביל, עבודות הנדסיות או שינויים אחרים בסביבת העץ. הצל אותו יוצרים עבורנו עצים בוגרים במרחב הציבורי הוא מוצר ציבורי, אשר בהגדרתו, אין למנוע מהציבור להשתמש בו, כמו שאין למנוע מהציבור להשתמש בתאורת רחוב. אי לכך, עקירת עץ בוגר מונעת מהציבור שימוש במוצר ציבורי קיים. במקרים רבים נוכחנו לצערנו לדעת שרק לחץ ציבורי כבד הצליח למנוע עקירת עצים, לכן עלינו למסד את הצד הציבורי של מניעת עקירתם של עצים המספקים את המוצר הציבורי החיוני שנקרא "צל עירוני".

#### **הצעת החלטה:**

המועצה המקומית תעצור מיידית כל פעולה של עקירת עצים בוגרים ותעביר לוועדת איכות הסביבה מעתה ואילך הסבר לצורך בעקירה, הכולל פירוט מלא של חלופות העקירה אשר נשקלו ונפסלו, זאת לצורך קבלת אישור מראש של הוועדה לגריעת המוצר הציבורי מן הציבור.

יהודה ברונר - צל עירוני הוא מוצר ציבורי, אשר בהגדרתו אין למנוע את השימוש בו מאיש. ההחלטה על ביטול מוצר ציבורי חייבת להיות נתונה בידי נבחרי הציבור בלבד והיא אינה פעולה תפעולית, לכן יש להעביר את ההחלטה על כך למליאת המועצה, לאחר שזו תקבל את המלצת ועדת איכות הסביבה אשר תדון על כך.

מציג את פירטי האירוע של כריתת עץ. נרשם על העץ תאריך שגוי כך שלא ניתן היה להגיש התנגדות במועדים הקבועים בחוק. היה צריך לעצור את הכריתה.

מאיר ליאני – מנהג הנטיעות התחילו ב-1920, מסביר את חשיבות נטיעת העצים. המליאה אישרה נוהל איך לכרות עץ, אבל מי שלא מקיים אותו זה המועצה.

זיו דשא – טליה מבור ביקשה למסור שמחלקת איכות סביבה מקפידה לעבוד לפי הנהלים. ועדת איכות סביבה צריכה להתכנס אחת לשלושה חודשים ולא ניתן להמתין פרק זמן כל כך ארוך. אתה היו"ר שלה ובסמכותך לכנס אותה בנוסף למועדים שציינתי.

המחלקה עושה הכל כדי להציל כל עץ וישנם דוגמאות להצלת עצים.

בפועל העץ המוזכר היה פגום, היה ניסיון שיקום, היו בעץ רימות ותולעים בבסיס העץ ככל שתרצה אתה מוזמן לראות תמונות והשארתו הייתה מסכנת את הציבור מקבל את ההערה שיש לדייק בפרטים ובפרסומים, יחד עם זאת יש תהליך חוקי של המדינה ולא ניתן לשנות אותו כפי שהבהיר היועמ"ש בשיחה מקדימה איתו.

יהודה ברונר - ועדת איכות הסביבה לא מתכנסת כל שלושה חודשים. למעשה הוועדה לא התכנסה מזה חודשים רבים היות ומנהלת אגף איכות הסביבה נמנעת מלכנס אותה, למרות בקשותיי כי תעשה זאת. אם תמשיך בסירובה, אשתמש בסמכותי כיו"ר הוועדה ואכנס את הוועדה בקרוב. בנוסף אומר כי אין זה נכון שנושא כריתת העצים מגיע לדיוני ועדת איכות הסביבה ואת זאת נתקן בהחלטה זו לכשתתקבל. מבקש לראות את חוות הדעת של היועמ"ש בנושא שמגדירה שוועדת איכות הסביבה לא רשאית לקבוע כללים בנושא כריתת עצים.

#### **החלטה:**

בעד הצעת ההחלטה - צילה רשף, מאיר ואנונו, יהודה ברונר, תמי בר ששת, מאיר ליאני, צחי ברוך  
נגד – זיו דשא

רשם: דני ביתן

דני ביתן  
מזכיר המועצה

זיו דשא  
ראש המועצה

העתק: חברי המועצה  
נוכחים

מחוז חיפה, משרד הפנים

משרד מבקר המדינה, אגף ה', ת.ד. 4394 חיפה 31043